



Publikationen

Prof. Dr. Mathias Hong

Fakultät I
Öffentliches Recht

Stand: 1. März 2024

I. Monographien

1. Asylgrundrecht und Refoulementverbot, Nomos, Baden-Baden 2008 (Studien zu Staat, Recht und Verwaltung 12), 290 Seiten (zugl. Bremen, Univ., Diss., 2006).
2. Der Menschenwürdegehalt der Grundrechte – Grundfragen, Entstehung und Rechtsprechung, Mohr Siebeck, Tübingen 2019 (Jus Publicum 276), 777 Seiten (zugl. Freiburg [Breisgau], Univ., Habil.-Schr., 2016). (Die Habilitationsschrift wurde, mit einem Druckkostenzuschuss der VG Wort, in drei eigenständigen Bänden veröffentlicht [siehe auch Nr. 3 und 4].)
3. Abwägungsfeste Rechte – Von Alexys Prinzipien zum Modell der Grundsatznormen, Mohr Siebeck, Tübingen 2019 (Jus Publicum 277) (zugl. Freiburg [Breisgau], Univ., Habil.-Schr., 2016).
4. Folterverbot und Todesstrafenverbot – Grundrechtliche Menschenwürdegehalte unter dem Grundgesetz, Mohr Siebeck, Tübingen 2019 (Jus Publicum 278) (zugl. Freiburg [Breisgau], Univ., Habil.-Schr., 2016).

II. Herausgeberschaft

Grundrechte und Grundfreiheiten im Mehrebenensystem – Konkurrenzen und Interferenzen, Springer, Berlin u.a. 2012 (Beiträge zum ausländischen öffentlichen Recht und Völkerrecht 229) (zusammen mit Nele Matz-Lück).

III. Aufsätze, Beiträge in Sammelwerken und Kommentierungen

1. Zur Zulässigkeit von Mietobergrenzen als Auflagen zu Sanierungsgenehmigungen gemäß § 145 Abs. 4 Satz 1 BauGB i.V.m. § 36 Abs. 1 Alt. 2 VwVfG, in: Zeitschrift für Miet- und Raumrecht, 2001, S. 857-865.
2. Wiedernutzbarmachung als ausgleichspflichtiger Eingriff?, in: Zeitschrift für Bergrecht, 2002, S. 183-193 (zusammen mit Wolf Friedrich Spieth).
3. Das grundgesetzliche Folterverbot und der Menschenwürdegehalt der Grundrechte – eine verfassungsjuristische Betrachtung, in: Gerhard Beestermöller/Hauke Brunkhorst (Hrsg.), Rückkehr der Folter, Der Rechtsstaat im Zwielicht?, C. H. Beck, München 2006 (Beck'sche Reihe), S. 24-35.

4. Rechtsstaatliche Bedeutung des Verwaltungsakts und Grenzen staatlicher Informationseingriffe – die Eilentscheidung des Bundesverfassungsgerichts zum Bayerischen Versammlungsgesetz, in: NJW 2009, S. 1458-1461.
5. Die Versammlungsfreiheit in der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts, in: Hartmut Rensen/Stefan Brink (Hrsg.), Linien der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts – erörtert von den wissenschaftlichen Mitarbeitern, De Gruyter, Berlin 2009, S. 155-197.
6. Hassrede und extremistische Meinungsäußerungen in der Rechtsprechung des EGMR und nach dem Wunsiedel-Beschluss des BVerfG, in: ZaöRV 70 (2010), S. 73-126.
7. Das Sonderrechtsverbot als Verbot der Standpunktdiskriminierung – der Wunsiedel-Beschluss und aktuelle versammlungsgesetzliche Regelungen und Vorhaben, in: DVBl. 2010, S. 1267-1276.
8. Grundrechte als Instrumente der Risikoallokation, in: Marcel Dalibor u.a. (Hrsg.), Risiko im Recht – Recht im Risiko, 50. Assistententagung Öffentliches Recht Greifswald 2010, Nomos/Helbing Lichtenhahn, Baden-Baden/Basel 2011, S. 111-134.
9. Caroline von Hannover und die Folgen - Meinungsfreiheit im Mehrebenensystem zwischen Konflikt und Kohärenz, in: EuGRZ 2011, S. 214-218 (aktualisierte Kurzfassung von Nr. 11).
10. Rechtswissenschaft für Igel bei Smend und Dworkin, in: Ulrich Jan Schröder/Antje von Ungern-Sternberg (Hrsg.), Zur Aktualität der Weimarer Staatsrechtslehre, Mohr Siebeck, Tübingen 2011 (Grundlagen der Rechtswissenschaft 17), S. 59-97.
11. Caroline von Hannover und die Folgen - Meinungsfreiheit im Mehrebenensystem zwischen Konflikt und Kohärenz, in: Nele Matz-Lück/Mathias Hong (Hrsg.), Grundrechte und Grundfreiheiten im Mehrebenensystem – Konkurrenzen und Interferenzen, Springer, Berlin u.a. (Beiträge zum ausländischen öffentlichen Recht und Völkerrecht, Bd. 229), 2012, S. 251-292.
12. Subjektive Rechte und Schutznormtheorie im europäischen Verwaltungsrechtsraum, in: JZ 2012, S. 380-387.
13. Verbot der endgültigen und Gebot der vorläufigen Vorwegnahme der Hauptsache im verwaltungsgerichtlichen Eilverfahren, in: NVwZ 2012, S. 468-472.
14. Die Versammlungsfreiheit – Verfassungsrechtliche Gewährleistung im Bund, in: Wilfried Peters/Norbert Janz (Hrsg.), Handbuch Versammlungsrecht, C. H. Beck, München 2015, B.I., S. 27-76.
15. Verfassungsgerichtlicher Rechtsschutz – Bundesebene, in: Wilfried Peters/Norbert Janz (Hrsg.), Handbuch Versammlungsrecht, C. H. Beck, München 2015, H.II.1., S. 300-332.
16. Ein Gericht oder zwei Gerichte? Der Kopftuch-Beschluss, das Plenumsverfahren und der Grundsatz „stare decisis“, in: Der Staat 54 (2015), S. 409-434.
17. Das Recht auf Informationszugang nach dem Informationsfreiheitsgesetz als Recht zur Mobilisierung der demokratischen Freiheit, in: NVwZ 2016, S. 953-960.
18. Versammlungen für Intoleranz – Wo liegen die Grenzen?, in: DRiZ 2016, S. 374-379 (zusammen mit Wolfgang Hoffmann-Riem).
19. „Es gilt, die Dinge zu konkretisieren.“ – Die Grundrechte als positivrechtliche Interpretation des Menschenwürdebegriffs, in: Philosophisches Jahrbuch 124 (2017), S. 192-216.
20. Hate Speech im Internet – Grundrechtliche Rahmenbedingungen ihrer Regulierung, in: Marion Albers/Ioannis Katsivelas (Hrsg.), Recht & Netz, Nomos, 2018, S. 59-87.

21. Campaign Finance and the First Amendment – A Transatlantic Perspective, in: Anna-Bettina Kaiser/Niels Petersen/Johannes Saurer (Hrsg.), *The U.S. Supreme Court and Contemporary Constitutional Law: The Obama Era and Its Legacy*, Nomos/Routledge, 2019, S. 79-95.
22. The German Network Enforcement Act and the Presumption in Favour of Freedom of Speech, in: *Quaderni costituzionale – Rivista Italiana di Diritto Costituzionale* 38 (2018), S. 503-506.
23. Chancen und Risiken externen Sachverständigen in den Verwaltungsverfahren der Wissensgesellschaft, in: *Die Verwaltung* 51 (2018) (Heft 3, Verwaltungssachverständigen), S. 367-392. (Manuskriptfassung: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3123045).
24. Der Einsatz von V-Leuten und verdeckten Mitarbeitern zwischen sicherheitspolitischer Notwendigkeit und verfassungsrechtlichen Grenzen, in: Jan-Hendrik Dietrich/Klaus Ferdinand Gärditz/Kurt Graulich/Christoph Gusy/Gunter Warg (Hrsg.), *Reform der Nachrichtendienste zwischen Vergesetzlichung und Internationalisierung – Zweites Symposium zum Recht der Nachrichtendienste*, Mohr Siebeck, Tübingen 2019, S. 45-64.
25. Meinungsfreiheit und ihre Grenzen, in: *Aus Politik und Zeitgeschichte (APuZ)* 70 (2020), S. 16-21 (Heft 12-13/2020).
26. Kommentierung des § 15 Abs. 2 VersG (und der landesrechtlichen Parallelbestimmungen), in: Michael Breitbach/Dieter Deiseroth (Hrsg.), *Versammlungsrecht des Bundes und der Länder (Kommentar)*, 2. Aufl., Nomos, Baden-Baden 2020, S. 794-826 (§ 15 Abs. 2 VersG), 1231-1233 (Art. 15 Abs. 2 BayVersG), 1348 (§ 8 Abs. 4 NVersG), 1472-1474 (§ 15 Abs. 2 SächsVersG), 1528-1530 (§ 13 Abs. 2 und 3 VersammlG LSA), 1600 (§ 13 Abs. 4 VersFG SH).
27. „Faschist Höcke“ – Die Justiz und die Freiheit (auch) zu „faschistischen“ Meinungen, in: Nele Austermann/Andreas Fischer-Lescano et. al. (Hrsg.), *Recht gegen rechts: Report 2020*, Fischer, Frankfurt am Main 2020, S. 93-97.
28. Apropos Künast-Fall – Das Bundesverfassungsgericht zum Schutz vor Beleidigungen im Netz, in: *HRRS (Onlinezeitschrift für Höchstgerichtliche Rechtsprechung zum Strafrecht)* 2020, S. 490-496.
29. Corona-Triage: Das Verbot hoheitlicher Maximierung geretteter Lebensjahre (statt geretteter Menschenleben) als Menschenwürdekern der Schutzpflicht für das Leben, in: *Vorgänge* 59 (2020), S. 117-124.
30. Die Versammlungsfreiheit – Verfassungsrechtliche Gewährleistung im Bund, in: Wilfried Peters/Norbert Janz (Hrsg.), *Handbuch Versammlungsrecht*, C. H. Beck, München, 2. Aufl. 2021, B.I., S. 29-104 (erheblich überarbeitete 2. Aufl. von Nr. 14).
31. Verfassungsgerichtlicher Rechtsschutz – Bundesebene, in: Wilfried Peters/Norbert Janz (Hrsg.), *Handbuch Versammlungsrecht*, C. H. Beck, München, 2. Aufl. 2021, H.II.1., S. 407-416 (2. Aufl. von Nr. 15).
32. „Rasse“ und Grundgesetz – Zur Debatte um den Rassebegriff in Artikel 3 Absatz 3 GG, in: Benjamin Derin et al. (Hrsg.), *Grundrechte-Report 2021 – Zur Lage der Bürger- und Menschenrechte in Deutschland*, Fischer, Frankfurt a.M. 2021, S. 113-116.
33. Hassrede und Desinformation als Gefahr für die Demokratie – und die Meinungsfreiheit als gleiche und positive Freiheit im Zeitalter der Digitalisierung, in: *Rechtswissenschaft* 13 (2022) (Heft 1: „Kernschmelze der Demokratie?“), S. 126-174.
34. Regulating hate speech and disinformation online while protecting freedom of speech as an equal and positive right – comparing Germany, Europe and the United States, *Journal of Media Law* 14 (2022), S. 79-96.

35. Grundwerte des Antidiskriminierungsrechts: Würde, Freiheit, Gleichheit und Demokratie, in: Anna Katharina Mangold/Mehrdad Payandeh (Hrsg.), Handbuch Antidiskriminierungsrecht – Strukturen, Rechtsfiguren und Konzepte, Mohr Siebeck, Tübingen 2022, S. 67-123.
36. Neutralität und Sachlichkeit amtlicher Äußerungen und kommunikative Verfassungsverteidigung – Das Merkel-Urteil des BVerfG verpasst die Chance, den Willen zur Verfassung zu stärken, in: ZGI 2022, S. 199-205.
37. Einziehung und Strafverfassungsrecht – Kommentar zum Beitrag von Frank Meyer, in: Matthias Bäcker/Christoph Burchard (Hrsg.), Strafverfassungsrecht, 2022, S. 395-400.
38. „Rasse“ im Parlamentarischen Rat, die Dynamik der Gleichheitsrechte und der Schutz vor struktureller Diskriminierung, in: Judith Froese/Daniel Thym (Hrsg.), Rassismus und Grundgesetz, Mohr Siebeck, Tübingen 2022, S. 273-300 ([open access](#)).
39. Das Merkel-Urteil des Bundesverfassungsgerichts. Eine verpasste Chance, den Willen zur Verfassung zu stärken, in: Recht gegen rechts: Report 2023, Fischer, Frankfurt a.M. 2023, S. 127-133.
40. Nemo-tenetur-Grundsatz und Menschenwürde: Zum Menschenwürdekern der Selbstbelastungsfreiheit, in: Zeitschrift für Internationale Strafrechtswissenschaft (ZfIStw) 2023, S. 143-145 (hervorgegangen aus dem Workshop „Schweigerecht im Strafverfahren“ am 9. Januar 2023 an der Universität Innsbruck; s. dazu Stefanie Bock/Andreas Th. Müller, Das Schweigerecht im Strafverfahren, in: ZfIStw 2023, [S. 131](#)).
41. Der Schutz von Gedenkstätten durch Versammlungsrecht – und seine grundrechtlichen Grenzen in Meinungsfreiheit und Versammlungsfreiheit, in: Dimitrij Davydov (Hrsg.), Erinnerungskultur in der Verwaltungspraxis, Springer Fachmedien Wiesbaden, Wiesbaden, 2023, S. 131-164 (auch als [E-Book](#)).
42. Die geschichtliche Entwicklung der Grundrechte und des Verwaltungsrechts in Deutschland, in: Joachim Beck/Jörg Henkes/Patrick Terry (Hrsg.), Moderne Verwaltung und gesellschaftliche Entwicklung. Interdisziplinäre Perspektiven für angewandte Lehre, Weiterbildung und Forschung. Festschrift zum 50-jährigen Bestehen der Hochschule für öffentliche Verwaltung Kehl (Schriften des Praxis- und Forschungsnetzwerks der Hochschulen für den öffentlichen Dienst, Bd. 12), Nomos, Baden-Baden, 2024, S. 39-62.

IV. Entscheidungsbesprechungen

1. EuGH (Große Kammer), Urt. v. 8.3.2011 – C-34/09 – Zambrano, Kernbestand von Unionsbürgerrechten gegen den eigenen Mitgliedstaat – Grundrechtrevolution im Mehrebenensystem?, in: ZJS 2/2012, S. 249-254.
2. Human Dignity, Identity Review of the European Arrest Warrant and the Court of Justice as a Listener in the Dialogue of Courts: Solange-III and Aranyosi, in: European Constitutional Law Review (EuConst), Vol. 12 (2016), S. 549-563.

V. Tagungsbericht

Fragmentierungen – Die 77. Jahrestagung der Vereinigung der Deutschen Staatsrechtslehrer vom 4. bis 6. Oktober 2017 in Saarbrücken, in: AöR 143 (2018), 122-146.

VI. Didaktisches

1. Altes und Neues zum Abschleppen und zur Bekanntgabe und Anfechtung von Verkehrszeichen, Examensklausur ÖR, in: Jura 2012, S. 473-481.
2. Übungsklausur Staatsorganisationsrecht: Präsidiale Privatisierungsprüfung, in: ZJS 5/2013, S. 475-481 (zusammen mit Alexander Schiff).

3. „FreiburgForFuture“ – Klausur zum Versammlungsrecht, apf (ausbildung – prüfung – fachpraxis, Zeitschrift für die staatliche und kommunale Verwaltung) 2022, bw S. 60-63.

VII. Verfassungsblog-Beiträge (<https://verfassungsblog.de/author/mathias-hong>)

1. Two Tales of Two Courts: zum Kopftuch-Beschluss und dem „horror pleni“, 27. März 2015.
2. Sicher, es geht um Verfassungsrecht: zu obiter dicta und „stare decisis“, 29. März 2015.
3. Der Supreme Court, die Bilder – und die Binde der Justitia, 21. Juni 2015.
4. Human Dignity and Constitutional Identity: The Solange III-Decision of the German Constitutional Court, 18. Februar 2016.
5. Schlechte (und verfassungswidrige) Ideen reisen schnell: Einreisestopp und Grundgesetz, 7. März 2017 (zusammen mit Katharina Mangold).
6. Warum das Grundgesetz die Ehe für alle verlangt, 29. Juni 2017.
7. Warum das Grundgesetz die Ehe für alle verlangt (II), 9. Juli 2017.
8. Das NetzDG und die Vermutung für die Freiheit der Rede, 9. Januar 2018.
9. The German Network Enforcement Act and the Presumption in Favour of Freedom of Speech, Verfassungsblog, 22. Januar 2018 (überarbeitete englischsprachige Fassung von 8.).
10. Die „Fiktion der Nichteinreise“ als Grundrechtseingriff durch normativen Tatsachenausschluss, 4. Juli 2018.
11. Holocaust, Meinungsfreiheit und Sonderrechtsverbot – BVerfG erklärt § 130 III StGB für verfassungsgemäß, 5. August 2018.
12. “Constitutional Resilience –How Can a Democratic Constitution Survive an Autocratic Majority?”: Freedom of Speech, Media and Civil Society in Hungary and Poland, 9. Dezember 2018 (Bericht über ein Panel der vom Wissenschaftszentrum Berlin, WZB, und vom Verfassungsblog veranstalteten Tagung “Constitutional Resilience – How Can a Democratic Constitution Survive an Autocratic Majority?”, 13.-14. November 2018).
13. Böckenförde, der Ausnahmezustand und Carl Schmitt: Was Böckenförde von Schmitt gelernt hat – und was Schmittianer von Böckenförde lernen sollten (Beitrag zum Gedenksymposium zu Ehren von Ernst-Wolfgang Böckenförde), 9. Mai 2019.
14. Böckenförde, the state of emergency and Carl Schmitt: What Böckenförde learned from Schmitt – und what Schmittians should learn from Böckenförde, 9. Mai 2019
15. Strache-Video und Meinungsfreiheit – zum grundrechtlichen Schutz der Veröffentlichung rechtswidrig erlangter Informationen, 22. Mai 2019.
16. Existenzminimum, Menschenwürde und Verhältnismäßigkeit – Zum Urteil des BVerfG zu den Hartz-IV-Sanktionen, 5. November 2019.
17. Corona-Triage und Menschenwürde, 29. März 2020.
18. Corona-Triage and Human Dignity – On the Limits of Balancing Life Against Life, 31. März 2020 (englischsprachige Fassung von 17.)
19. Coronaresistenz der Versammlungsfreiheit? – Das Bundesverfassungsgericht ermöglicht eine Versammlung in Gießen, 17. April 2020.
20. Apropos Künast-Fall: Das BVerfG bekräftigt seine Rechtsprechung zur Meinungsfreiheit – aber auch zum Schutz vor Beleidigungen im Netz, 20. Juni 2020.

21. Are They All Textualists Now? – Das Bostock-Urteil zur LGBTQ-Gleichheit als halbherziger „Living Originalism“: Justice Scalias zwiespältiges Erbe, 13. Juli 2020.
22. Parität und historische Auslegung – Warum der Thüringer Verfassungsgerichtshof die Entstehungsgeschichte unrichtig gedeutet hat, 18. Juli 2020.
23. „Rasse“ im Parlamentarischen Rat und die Dynamik der Gleichheitsidee seit 1776 (Teil I, Teil II, Teil III, Teil IV und Teil V), 20. bis 24. Juli 2020.
24. Warum die Kanzlerin sich gegen Mehrheiten mithilfe der AfD stellen darf: Neutralität und Sachlichkeit amtlicher Äußerungen – und der Wille zur Verfassung, 26. Juli 2021.
25. Die Corona-Triage und das Verbot der Diskriminierung wegen der Behinderung als Schutzpflicht, 30. Dezember 2021.
26. Willkürfreiheit und Impfpflicht – Zur Sacksofsky-Gärditz-Debatte über Eingriffsintensität und Selbstverständnis, 3. Februar 2022.
27. Das Merkel-Urteil verpasst die Chance, den Willen zur Verfassung zu stärken, 18. Juni 2022.
28. „Erfinden“ und „gefunden“ – Das Grundrecht auf intertemporale Freiheit im historischen Klimaschutzbeschluss des BVerfG, 28. Juni 2023.
29. Intertemporal Freedom in the Historic Climate Protection Ruling of the German Federal Constitutional Court – An Inspiration for Strasbourg’s European Court of Human Rights?, 8. Juli 2023.
30. Grundrechtsverwirkung und Parteiverbote gegen radikale AfD-Landesverbände (Teil I, Teil II und Teil III), 6., 7. und 8. Februar 2024.

VIII. Sonstiges

1. Mitarbeit am „Musterentwurf eines Versammlungsgesetzes (ME VersG)“ des Arbeitskreises Versammlungsrecht (Christoph Enders, Wolfgang Hoffmann-Riem, Michael Kniesel, Ralf Poscher, Helmuth Schulze-Fielitz), C. H. Beck, München 2011.
2. Stellungnahme zu dem Entwurf eines Gesetzes zum Versammlungsrecht in Schleswig-Holstein, 29. Juli 2013, Schleswig-Holsteinscher Landtag, Umdruck 18/1472 (zusammen mit Wolfgang Hoffmann-Riem).
3. Verfassungsbeschwerde gegen Vorschriften des Bayerischen Polizeiaufgabengesetzes (zu Überwachungsmaßnahmen und zum Explosivmitteleinsatz) (5. Oktober 2018) für die Gesellschaft für Freiheitsrechte (GFF).
4. 70 Jahre Grundgesetz – die Versammlungsfreiheit aus Art. 8 Abs. 1 GG: Ein unbequemes Grundrecht, in: Legal Tribune Online, 16. Mai 2019.
5. Die USA nach den Midterm-Wahlen – Demokratie in Flammen, in: Legal Tribune Online (LTO), 22. Dezember 2022.
6. Stellungnahme zum Gesetzentwurf der Landesregierung für ein Gesetz zur Neuregelung des Versammlungsrechts in Hessen (insbesondere: Hessisches Versammlungsfreiheitsgesetz, HVersFG) (Hessischer Landtag, Drucks. 20/9471), 1. Februar 2022, Ausschussvorlage INA 20/64 (für die öffentliche Anhörung im Innenausschuss des Hessischen Landtags, 77. Sitzung, am 6. Februar 2022), S. 202-212.