



Publikationen

Prof. Dr. Mathias Hong

Fakultät I
Öffentliches Recht

Stand: 17. November 2023

I. Monographien

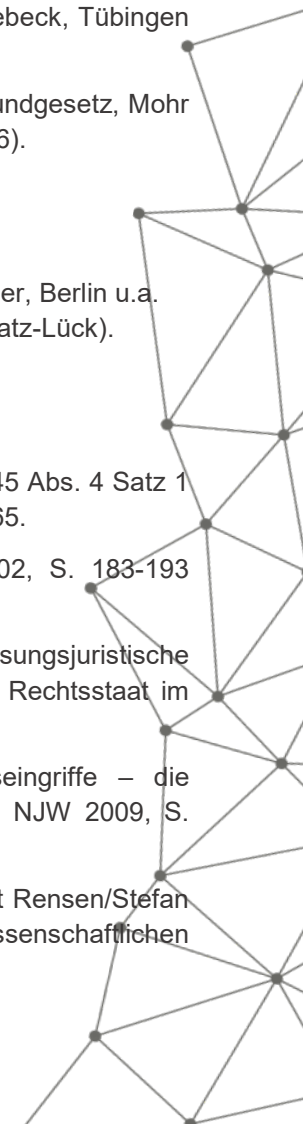
1. Asylgrundrecht und Refoulementverbot, Nomos, Baden-Baden 2008 (Studien zu Staat, Recht und Verwaltung 12), 290 Seiten (zugl. Bremen, Univ., Diss., 2006).
2. Der Menschenwürdegehalt der Grundrechte – Grundfragen, Entstehung und Rechtsprechung, Mohr Siebeck, Tübingen 2019 (Jus Publicum 276), 777 Seiten (zugl. Freiburg [Breisgau], Univ., Habil.-Schr., 2016). (Die Habilitationsschrift wurde, mit einem Druckkostenzuschuss der VG Wort, in drei eigenständigen Bänden veröffentlicht [siehe auch Nr. 3 und 4].)
3. Abwägungsfeste Rechte – Von Alexys Prinzipien zum Modell der Grundsatznormen, Mohr Siebeck, Tübingen 2019 (Jus Publicum 277) (zugl. Freiburg [Breisgau], Univ., Habil.-Schr., 2016).
4. Folterverbot und Todesstrafenverbot – Grundrechtliche Menschenwürdegehalte unter dem Grundgesetz, Mohr Siebeck, Tübingen 2019 (Jus Publicum 278) (zugl. Freiburg [Breisgau], Univ., Habil.-Schr., 2016).

II. Herausgeberschaft

Grundrechte und Grundfreiheiten im Mehrebenensystem – Konkurrenzen und Interferenzen, Springer, Berlin u.a. 2012 (Beiträge zum ausländischen öffentlichen Recht und Völkerrecht 229) (zusammen mit Nele Matz-Lück).

III. Aufsätze, Beiträge in Sammelwerken und Kommentierungen

1. Zur Zulässigkeit von Mietobergrenzen als Auflagen zu Sanierungsgenehmigungen gemäß § 145 Abs. 4 Satz 1 BauGB i.V.m. § 36 Abs. 1 Alt. 2 VwVfG, in: Zeitschrift für Miet- und Raumrecht, 2001, S. 857-865.
2. Wiedernutzbarmachung als ausgleichspflichtiger Eingriff?, in: Zeitschrift für Bergrecht, 2002, S. 183-193 (zusammen mit Wolf Friedrich Spieth).
3. Das grundgesetzliche Folterverbot und der Menschenwürdegehalt der Grundrechte – eine verfassungsrechtliche Betrachtung, in: Gerhard Beestermöller/Hauke Brunkhorst (Hrsg.), Rückkehr der Folter, Der Rechtsstaat im Zwielicht?, C. H. Beck, München 2006 (Beck'sche Reihe), S. 24-35.
4. Rechtsstaatliche Bedeutung des Verwaltungsakts und Grenzen staatlicher Informationseingriffe – die Eilentscheidung des Bundesverfassungsgerichts zum Bayerischen Versammlungsgesetz, in: NJW 2009, S. 1458-1461.
5. Die Versammlungsfreiheit in der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts, in: Hartmut Rensen/Stefan Brink (Hrsg.), Linien der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts – erörtert von den wissenschaftlichen Mitarbeitern, De Gruyter, Berlin 2009, S. 155-197.



6. Hassrede und extremistische Meinungsäußerungen in der Rechtsprechung des EGMR und nach dem Wunsiedel-Beschluss des BVerfG, in: ZaöRV 70 (2010), S. 73-126.
7. Das Sonderrechtsverbot als Verbot der Standpunktdiskriminierung – der Wunsiedel-Beschluss und aktuelle versammlungsgesetzliche Regelungen und Vorhaben, in: DVBl. 2010, S. 1267-1276.
8. Grundrechte als Instrumente der Risikoallokation, in: Marcel Dalibor u.a. (Hrsg.), Risiko im Recht – Recht im Risiko, 50. Assistententagung Öffentliches Recht Greifswald 2010, Nomos/Helbing Lichtenhahn, Baden-Baden/Basel 2011, S. 111-134.
9. Caroline von Hannover und die Folgen - Meinungsfreiheit im Mehrebenensystem zwischen Konflikt und Kohärenz, in: EuGRZ 2011, S. 214-218 (aktualisierte Kurzfassung von Nr. 11).
10. Rechtswissenschaft für Igel bei Smend und Dworkin, in: Ulrich Jan Schröder/Antje von Ungern-Sternberg (Hrsg.), Zur Aktualität der Weimarer Staatsrechtslehre, Mohr Siebeck, Tübingen 2011 (Grundlagen der Rechtswissenschaft 17), S. 59-97.
11. Caroline von Hannover und die Folgen - Meinungsfreiheit im Mehrebenensystem zwischen Konflikt und Kohärenz, in: Nele Matz-Lück/Mathias Hong (Hrsg.), Grundrechte und Grundfreiheiten im Mehrebenensystem – Konkurrenzen und Interferenzen, Springer, Berlin u.a. (Beiträge zum ausländischen öffentlichen Recht und Völkerrecht, Bd. 229), 2012, S. 251-292.
12. Subjektive Rechte und Schutznormtheorie im europäischen Verwaltungsrechtsraum, in: JZ 2012, S. 380-387.
13. Verbot der endgültigen und Gebot der vorläufigen Vorwegnahme der Hauptsache im verwaltungsgerichtlichen Eilverfahren, in: NVwZ 2012, S. 468-472.
14. Die Versammlungsfreiheit – Verfassungsrechtliche Gewährleistung im Bund, in: Wilfried Peters/Norbert Janz (Hrsg.), Handbuch Versammlungsrecht, C. H. Beck, München 2015, B.I., S. 27-76.
15. Verfassungsgerichtlicher Rechtsschutz – Bundesebene, in: Wilfried Peters/Norbert Janz (Hrsg.), Handbuch Versammlungsrecht, C. H. Beck, München 2015, H.II.1., S. 300-332.
16. Ein Gericht oder zwei Gerichte? Der Kopftuch-Beschluss, das Plenumsverfahren und der Grundsatz „stare decisis“, in: Der Staat 54 (2015), S. 409-434.
17. Das Recht auf Informationszugang nach dem Informationsfreiheitsgesetz als Recht zur Mobilisierung der demokratischen Freiheit, in: NVwZ 2016, S. 953-960.
18. Versammlungen für Intoleranz – Wo liegen die Grenzen?, in: DRiZ 2016, S. 374-379 (zusammen mit Wolfgang Hoffmann-Riem).
19. „Es gilt, die Dinge zu konkretisieren.“ – Die Grundrechte als positivrechtliche Interpretation des Menschenwürdebegriffs, in: Philosophisches Jahrbuch 124 (2017), S. 192-216.
20. Hate Speech im Internet – Grundrechtliche Rahmenbedingungen ihrer Regulierung, in: Marion Albers/Ioannis Katsivelas (Hrsg.), Recht & Netz, Nomos, 2018, S. 59-87.
21. Campaign Finance and the First Amendment – A Transatlantic Perspective, in: Anna-Bettina Kaiser/Niels Petersen/Johannes Saurer (Hrsg.), The U.S. Supreme Court and Contemporary Constitutional Law: The Obama Era and Its Legacy, Nomos/Routledge, 2019, S. 79-95.
22. Chancen und Risiken externen Sachverständigen in den Verwaltungsverfahren der Wissensgesellschaft, in: Die Verwaltung 51 (2018) (Heft 3, Verwaltungssachverständigen), S. 367-392. (Manuskriptfassung: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3123045).
23. Der Einsatz von V-Leuten und verdeckten Mitarbeitern zwischen sicherheitspolitischer Notwendigkeit und verfassungsrechtlichen Grenzen, in: Jan-Hendrik Dietrich/Klaus Ferdinand Gärditz/Kurt Graulich/Christoph Gusy/Gunter Warg (Hrsg.), Reform der Nachrichtendienste zwischen Vergesetzlichung und Internationalisierung – Zweites Symposium zum Recht der Nachrichtendienste, Mohr Siebeck, Tübingen 2019, S. 45-64.
24. [Meinungsfreiheit und ihre Grenzen](#), in: Aus Politik und Zeitgeschichte (APuZ) 70 (2020), S. 16-21 ([Heft 12-13/2020](#)).

25. Kommentierung des § 15 Abs. 2 VersG (und der landesrechtlichen Parallelbestimmungen), in: Michael Breitbach/Dieter Deiseroth (Hrsg.), *Versammlungsrecht des Bundes und der Länder (Kommentar)*, 2. Aufl., Nomos, Baden-Baden 2020, S. 794-826 (§ 15 Abs. 2 VersG), 1231-1233 (Art. 15 Abs. 2 BayVersG), 1348 (§ 8 Abs. 4 NVersG), 1472-1474 (§ 15 Abs. 2 SächsVersG), 1528-1530 (§ 13 Abs. 2 und 3 VersammlG LSA), 1600 (§ 13 Abs. 4 VersFG SH).
26. „Faschist Höcke“ – Die Justiz und die Freiheit (auch) zu „faschistischen“ Meinungen, in: Nele Austermann/Andreas Fischer-Lescano et. al. (Hrsg.), *Recht gegen rechts: Report 2020*, Fischer, Frankfurt am Main 2020, S. 93-97.
27. [Apropos Künast-Fall – Das Bundesverfassungsgericht zum Schutz vor Beleidigungen im Netz](#), in: HRRS (Onlinezeitschrift für Höchstgerichtliche Rechtsprechung zum Strafrecht) 2020, S. 490-496.
28. Corona-Triage: Das Verbot hoheitlicher Maximierung geretteter Lebensjahre (statt geretteter Menschenleben) als Menschenwürdekern der Schutzpflicht für das Leben, in: *Vorgänge* 59 (2020), S. 117-124.
29. Die Versammlungsfreiheit – Verfassungsrechtliche Gewährleistung im Bund, in: Wilfried Peters/Norbert Janz (Hrsg.), *Handbuch Versammlungsrecht*, C. H. Beck, München, 2. Aufl. 2021, B.I., S. 29-104 (erheblich überarbeitete 2. Aufl. von Nr. 14).
30. Verfassungsgerichtlicher Rechtsschutz – Bundesebene, in: Wilfried Peters/Norbert Janz (Hrsg.), *Handbuch Versammlungsrecht*, C. H. Beck, München, 2. Aufl. 2021, H.II.1., S. 407-416 (2. Aufl. von Nr. 15).
31. „Rasse“ und Grundgesetz – Zur Debatte um den Rassebegriff in Artikel 3 Absatz 3 GG, in: Benjamin Derin et al. (Hrsg.), *Grundrechte-Report 2021 – Zur Lage der Bürger- und Menschenrechte in Deutschland*, Fischer, Frankfurt a.M. 2021, S. 113-116.
32. Hassrede und Desinformation als Gefahr für die Demokratie – und die Meinungsfreiheit als gleiche und positive Freiheit im Zeitalter der Digitalisierung, in: *Rechtswissenschaft* 13 (2022) (Heft 1: „Kernschmelze der Demokratie?“), S. 126-174.
33. Regulating hate speech and disinformation online while protecting freedom of speech as an equal and positive right – comparing Germany, Europe and the United States, *Journal of Media Law* 14 (2022), S. 79-96.
34. Grundwerte des Antidiskriminierungsrechts: Würde, Freiheit, Gleichheit und Demokratie, in: Anna Katharina Mangold/Mehrdad Payandeh (Hrsg.), *Handbuch Antidiskriminierungsrecht – Strukturen, Rechtsfiguren und Konzepte*, Mohr Siebeck, Tübingen 2022, S. 67-123.
35. Neutralität und Sachlichkeit amtlicher Äußerungen und kommunikative Verfassungsverteidigung – Das Merkel-Urteil des BVerfG verpasst die Chance, den Willen zur Verfassung zu stärken, in: *ZGI* 2022, S. 199-205.
36. Einziehung und Strafverfassungsrecht – Kommentar zum Beitrag von Frank Meyer, in: Matthias Bäcker/Christoph Burchard (Hrsg.), *Strafverfassungsrecht*, 2022, S. 395-400.
37. „Rasse“ im Parlamentarischen Rat, die Dynamik der Gleichheitsrechte und der Schutz vor struktureller Diskriminierung, in: Judith Froese/Daniel Thym (Hrsg.), *Rassismus und Grundgesetz*, Mohr Siebeck, Tübingen 2022, S. 273-300 ([open access](#)).
38. Das Merkel-Urteil des Bundesverfassungsgerichts. Eine verpasste Chance, den Willen zur Verfassung zu stärken, in: *Recht gegen rechts: Report 2023*, Fischer, Frankfurt a.M. 2023, S. 127-133.
39. Nemo-tenetur-Grundsatz und Menschenwürde: Zum Menschenwürdekern der Selbstbelastungsfreiheit, in: *Zeitschrift für Internationale Strafrechtswissenschaft (ZfIStw)* 2023, [S. 143-145](#) (hervorgegangen aus dem Workshop „Schweigerecht im Strafverfahren“ am 9. Januar 2023 an der Universität Innsbruck; s. dazu Stefanie Bock/Andreas Th. Müller, *Das Schweigerecht im Strafverfahren*, in: *ZfIStw* 2023, [S. 131](#)).
40. Der Schutz von Gedenkstätten durch Versammlungsrecht – und seine grundrechtlichen Grenzen in Meinungsfreiheit und Versammlungsfreiheit, in: Dimitrij Davydov (Hrsg.), *Erinnerungskultur in der Verwaltungspraxis*, Springer Fachmedien Wiesbaden, Wiesbaden, 2023, S. 131-164 (auch als [E-Book](#)).

IV. Entscheidungsbesprechungen

1. EuGH (Große Kammer), Urt. v. 8.3.2011 – C-34/09 – Zambrano, Kernbestand von Unionsbürgerrechten gegen den eigenen Mitgliedstaat – Grundrechtrevolution im Mehrebenensystem?, in: ZJS 2/2012, S. 249-254.
2. Human Dignity, Identity Review of the European Arrest Warrant and the Court of Justice as a Listener in the Dialogue of Courts: Solange-III and Aranyosi, in: European Constitutional Law Review (EuConst), Vol. 12 (2016), S. 549-563.

V. Tagungsbericht

Fragmentierungen – Die 77. Jahrestagung der Vereinigung der Deutschen Staatsrechtslehrer vom 4. bis 6. Oktober 2017 in Saarbrücken, in: AöR 143 (2018), 122-146.

VI. Didaktisches

1. Altes und Neues zum Abschleppen und zur Bekanntgabe und Anfechtung von Verkehrszeichen, Examensklausur ÖR, in: Jura 2012, S. 473-481.
2. Übungsklausur Staatsorganisationsrecht: Präsidiale Privatisierungsprüfung, in: ZJS 5/2013, S. 475-481 (zusammen mit Alexander Schiff).
3. „FreiburgForFuture“ – Klausur zum Versammlungsrecht, apf (ausbildung – prüfung – fachpraxis, Zeitschrift für die staatliche und kommunale Verwaltung) 2022, bw S. 60-63.

VII. Verfassungsblog-Beiträge (<https://verfassungsblog.de/author/mathias-hong>)

1. [Two Tales of Two Courts: zum Kopftuch-Beschluss und dem „horror pleni“](#), 27. März 2015.
2. [Sicher, es geht um Verfassungsrecht: zu obiter dicta und „stare decisis“](#), 29. März 2015.
3. [Der Supreme Court, die Bilder – und die Binde der Justitia](#), 21. Juni 2015.
4. [Human Dignity and Constitutional Identity: The Solange III-Decision of the German Constitutional Court](#), 18. Februar 2016.
5. [Schlechte \(und verfassungswidrige\) Ideen reisen schnell: Einreisestopp und Grundgesetz](#), 7. März 2017 (zusammen mit Katharina Mangold).
6. [Warum das Grundgesetz die Ehe für alle verlangt](#), 29. Juni 2017.
7. [Warum das Grundgesetz die Ehe für alle verlangt \(II\)](#), 9. Juli 2017.
8. [Das NetzDG und die Vermutung für die Freiheit der Rede](#), 9. Januar 2018.
9. The German Network Enforcement Act and the Presumption in Favour of Freedom of Speech, Verfassungsblog, 22. Januar 2018 (überarbeitete englischsprachige Fassung von 8.).
10. [Die „Fiktion der Nichteinreise“ als Grundrechtseingriff durch normativen Tatsachenausschluss](#), 4. Juli 2018.
11. [Holocaust, Meinungsfreiheit und Sonderrechtsverbot – BVerfG erklärt § 130 III StGB für verfassungsgemäß](#), 5. August 2018.
12. [“Constitutional Resilience –How Can a Democratic Constitution Survive an Autocratic Majority?”: Freedom of Speech, Media and Civil Society in Hungary and Poland](#), 9. Dezember 2018 (Bericht über ein Panel der vom Wissenschaftszentrum Berlin, WZB, und vom Verfassungsblog veranstalteten Tagung [“Constitutional Resilience – How Can a Democratic Constitution Survive an Autocratic Majority?”](#), 13.-14. November 2018).
13. [Böckenförde, der Ausnahmezustand und Carl Schmitt: Was Böckenförde von Schmitt gelernt hat – und was Schmittianer von Böckenförde lernen sollten](#) (Beitrag zum [Gedenksymposium zu Ehren von Ernst-Wolfgang Böckenförde](#)), 9. Mai 2019.
14. [Böckenförde, the state of emergency and Carl Schmitt: What Böckenförde learned from Schmitt – und what Schmittians should learn from Böckenförde](#), 9. Mai 2019

15. [Strache-Video und Meinungsfreiheit – zum grundrechtlichen Schutz der Veröffentlichung rechtswidrig erlangter Informationen](#), 22. Mai 2019.
16. [Existenzminimum, Menschenwürde und Verhältnismäßigkeit – Zum Urteil des BVerfG zu den Hartz-IV-Sanktionen](#), 5. November 2019.
17. [Corona-Triage und Menschenwürde](#), 29. März 2020.
18. [Corona-Triage and Human Dignity – On the Limits of Balancing Life Against Life](#), März 2020 (englische Fassung von 17.)
19. [Coronaresistenz der Versammlungsfreiheit? – Das Bundesverfassungsgericht ermöglicht eine Versammlung in Gießen](#), 17. April 2020.
20. [Apropos Künast-Fall: Das BVerfG bekräftigt seine Rechtsprechung zur Meinungsfreiheit – aber auch zum Schutz vor Beleidigungen im Netz](#), 20. Juni 2020.
21. [Are They All Textualists Now? – Das Bostock-Urteil zur LGBTQ-Gleichheit als halbherziger „Living Originalism“: Justice Scalias zwiespältiges Erbe](#), 13. Juli 2020.
22. [Parität und historische Auslegung – Warum der Thüringer Verfassungsgerichtshof die Entstehungsgeschichte unrichtig gedeutet hat](#), 18. Juli 2020.
23. „Rasse“ im Parlamentarischen Rat und die Dynamik der Gleichheitsidee seit 1776 ([Teil I](#), [Teil II](#), [Teil III](#), [Teil IV](#) und [Teil V](#)), 20. bis 24. Juli 2020.
24. [Warum die Kanzlerin sich gegen Mehrheiten mithilfe der AfD stellen darf: Neutralität und Sachlichkeit amtlicher Äußerungen – und der Wille zur Verfassung](#), 26. Juli 2021.
25. [Die Corona-Triage und das Verbot der Diskriminierung wegen der Behinderung als Schutzpflicht](#), 30. Dezember 2021.
26. [Willkürfreiheit und Impfpflicht – Zur Sacksofsky-Gärditz-Debatte über Eingriffsintensität und Selbstverständnis](#), 3. Februar 2022.
27. [Das Merkel-Urteil verpasst die Chance, den Willen zur Verfassung zu stärken](#), 18. Juni 2022.
28. [„Erfinden“ und „gefunden“ – Das Grundrecht auf intertemporale Freiheit im historischen Klimaschutzbeschluss des BVerfG](#), 28. Juni 2023.

VIII. Sonstiges

1. Mitarbeit am „Musterentwurf eines Versammlungsgesetzes (ME VersG)“ des Arbeitskreises Versammlungsrecht (Christoph Enders, Wolfgang Hoffmann-Riem, Michael Kniesel, Ralf Poscher, Helmuth Schulze-Fielitz), C. H. Beck, München 2011.
2. Stellungnahme zu dem Entwurf eines Gesetzes zum Versammlungsrecht in Schleswig-Holstein, 29. Juli 2018, Schleswig-Holsteinscher Landtag, [Umdruck 18/1472](#) (zusammen mit Wolfgang Hoffmann-Riem).
3. [Verfassungsbeschwerde gegen Vorschriften des Bayerischen Polizeiaufgabengesetzes \(zu Überwachungsmaßnahmen und zum Explosivmitteleinsatz\)](#) (5. Oktober 2018) für die Gesellschaft für Freiheitsrechte (GFF).
4. [70 Jahre Grundgesetz – die Versammlungsfreiheit aus Art. 8 Abs. 1 GG: Ein unbequemes Grundrecht](#), in: Legal Tribune Online, 16. Mai 2019.
5. [Die USA nach den Midterm-Wahlen – Demokratie in Flammen](#), in: Legal Tribune Online (LTO), 22. Dezember 2022.
6. Stellungnahme zum Gesetzentwurf der Landesregierung für ein Gesetz zur Neuregelung des Versammlungsrechts in Hessen (insbesondere: Hessisches Versammlungsfreiheitsgesetz, HVersFG) (Hessischer Landtag, Drucks. 20/9471), 1. Februar 2022, Ausschussvorlage INA 20/64 (für die öffentliche Anhörung im Innenausschuss des Hessischen Landtags, 77. Sitzung, am 6. Februar 2022).